



Zagreb, 15.04.2024.

OPĆINSKI SUD U RIJECI

Na broj: Ovr-3184/2011

OVRHOVODITELJ: Republika Hrvatska

OVRŠENIK: **VEGRA d. o. o.** Podhum 361, Jelenje, OIB: 38167302406, kasnije Likvidacijska masa, sada Stečajna masom iza VEGRA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo, OIB 75469170392, sa sjedištem u Zagrebu, Kruge 9, zastupan po stečajnoj upraviteljici Marini Mamić iz Zagreb, Kruge 9, s poslovnom adresom Trnjanska cesta 11/II, OIB 12021589075

PODNEŠAK

ovršenika

I. Ovršenik skreće pozornost sudu da je Trgovački sud u Rijeci brisao ovršenika pod nazivom VEGRA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo dana 15.10.2014 rješenjem Tt-14/750-62.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-67/2022-12 od 28. listopada 2022., nad imovinom brisanog subjekta VEGRA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i građevinarstvo, OIB:38167302406, MBS:040100512, Jelenje, Podhum 361, imenovan je likvidator dok je rješenjem istog suda posl.br. R1-67/2022-15 od 16. prosinca 2022., određen upis likvidacijske mase iza brisanog subjekta, budući da je nakon brisanja trgovačkog društva iz sudskog registra utvrđeno da isto u vlasništvu ima nekretninu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-67/2022-23 obustavljen je postupak likvidacije i određeno je brisanje likvidacijske mase iza brisanog subjekta obzirom da imovina brisanog subjekta nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika, te je otvoren stečajni postupak nad likvidacijskom masom.



DOKAZ: Izvaci iz sudskog registra
Rješenje o otvaranju stečajnog postupka

II. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak te podatke e-predmeta, utvrđeno je da je ovaj ovršni postupak pokrenut 6.09.2010., određen je prekid postupka rješenjem od dana 28.07.2015. godine, dok je 1.2.2021. određen nastavak postupka. ali nije poznato je li postupak obustavljen, ali je je u zemljišnoknjižnom izvatku vidljiva zabilježba pokretanja postupka ovrhe.

Upisana je zabilježba pokretanja ovog postupka na nekretnini:

6. Suvlasnički dio: 1824/10000 dijela nekretnine kč.br. 6552 MILANA SMOKVINE TVRDOG površine 155 m2, DVORIŠTE površine 13 m2, ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE K.B.7 površine 142 m2 UKUPNO: površine 155 m2, neodvojivo povezan s posebnim dijelom nekretnine - ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) Poslovni prostor u prizemlju zgrade u ul. Milana Smokvine Tvrdog br. 7 u ukupnoj površini od 83,83 m2, upisana u zk.ul.br. 5601 k.o.338460 ŠUŠAK-NOVA Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci

Ovršenik je brisan 2014. godine, dakle prije više od 10 godina, stoga se predlaže Naslovnom sudu da prekine i obustavi ovršni postupak i naloži brisanje zabilježbe ovršnog postupka.

Ukazuje se na članak 215.b.važećeg Zakona o parničnom postupku (koja odredba se primjenjuje na sve postupka) koja propisuje da postupak koji je prekinut zbog razloga što je pravna osoba prestala postojati, sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka. Predmetni postupka je prekinut 28.07.2015. te ovrhovoditelj, koliko je vidljivo iz e-predmeta, nije predložio nastavak postupka.

Odredbama članka 169. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), propisano je da **se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju.** Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti, a obzirom da nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika, već se namiruju u stečajnom postupku.



Opreza radi, ukazuje se i na članak 85. stavak 2. i 7. tada važećeg Ovršnog zakona koji propisuje da će se Ovrha se obustaviti po službenoj dužnosti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, a prestanak postojanja pravne osobe bez pravnog slijednika bi svakako bio takav razlog.

Isto tako, odredbom čl. 72. st. 3. OZ/12 propisano je da će se ovrha obustaviti po službenoj dužnosti ako ovrhovoditelj u roku od jedne godine nije poduzeo niti jednu radnju u postupku, te je odredbom čl. 20. st. 3. ZID OZ/20 propisano da se navedena odredba primjenjuje se na sve postupke koji su u tijeku. Ovrhovoditelj nakon podnošenja prijedloga za ovrhu, tj. osiguranja nije poduzeo niti jednu radnju.

III. Ovršenik napominje da je tražbina ovrhovoditelja prijavljena u stečajnom postupku i u cijelosti priznata, pa podredno su može donijeti i rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu jer je tražbina priznata u stečajnom postupku, te obustaviti ovršni postupak.

DOKAZ: Rješenje o priznatim i osporenim tražbinama

IV. Slijedom svega gore iznesenog, neovisno koju pravnu osnovu Sud uzeo kao relevantnu, moli se Sud za žurno donošenje rješenja o prekidu, odnosno nastavku i obustavi postupka uz nalažanje zemljišnim knjigama brisanja zabilježbe ovršnog postupka.

MARINA MAMIĆ
stečajna upraviteljica